|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **CONCOURS NATIONAL D’ENSEMBLES MUSICAUX** | | | | |
| **Référentiel d'évaluation** | | | | |
| **Fiche à remettre à chaque membre du jury pour son évaluation personnelle - Une fiche par ensemble musical - Non remise aux ensembles musicaux conformément au déroulement de l’évaluation** | | | | |
|  | | | | | |
| **Nom de l'ensemble :** | | | | | |
| **Catégorie dans laquelle se présente l’ensemble :** | | | | **Nombre de musiciens présents lors du concours :** | |
|  | | | | | |
| Ce référentiel est destiné à chaque membre de jury qui y porte, pour chaque objet observé qui lui semble pertinent, ses commentaires et appréciations personnelles.  Le Président, après concertation et en accord avec chaque membre de jury, rédige sur la feuille d’évaluation la synthèse des commentaires faisant consensus et attribue l'appréciation globale définitive, en adéquation avec les commentaires retenus pour chaque objet observé.  Eléments de vocabulaire :  Evaluer = extraire la valeur d’une prestation / Objet observé - Critère : ce sur quoi on porte un jugement / Indicateur : réalité tangible et mesurable qui permet d’asseoir son jugement | | | | | |
|  | | | | | |
| **OBJET OBSERVÉ - CRITERE** | **INDICATEUR POSSIBLE**  **Lors de l’audition**  **(liste ouverte)** | **INDICATEUR POSSIBLE**  **Lors de l’entretien**  **(liste ouverte)** | **COMMENTAIRE**  **Points positifs/qualités et points à améliorer** | | **APPRÉCIATION**  **Très bien, bien, assez bien, insuffisant** |
| **1 - CHOIX PROGRAMME / NIVEAU** |  |  |  | |  |
| 1-1 Pertinence du choix des œuvres et de leur complémentarité | . Variété du caractère des pièces | . Utilisation ou non du Répertoire d’œuvres CMF |  | |  |
| 1-2 Pertinence du choix de la division (par le chef) | . Effectif adéquat  . Niveau des musiciens adapté ou pas | . Appel ou non à un « conseil » extérieur |  | |  |
| 1-3 Pertinence de l’ordre du programme | . Niveau des difficultés physiques des œuvres  (fatigue des musiciens)  . Intérêt pour le spectateur  . Cohérence des enchaînements des oeuvres | . Justification des enchaînements des oeuvres |  | |  |
| **2 - RESTITUTION DES OEUVRES** |  |  |  | |  |
| 2-1 Respect du texte musical | . Paramètres solfégiques (nuances, tempi, phrasés, articulations, notes, rythmes, tonalités, etc.)  . Paramètres esthétiques |  |  | |  |
| 2-2 Respect de la nomenclature | . Application pour les niveaux le requérant  . Pertinence des adaptations pour les parties manquantes par rapport à l’œuvre originale pour les autres niveaux | . Justification des adaptations |  | |  |
|  |  |  |  | |  |
| **3 - QUALITÉ DE LA PRESTATION** |  |  |  | |  |
| 3-1 Qualité de l’interprétation | . Convaincante ou pas  . Respect du style  . Influence de la disposition spatiale des musiciens | . Justification de la disposition |  | |  |
| 3-2 Clarté du discours musical | . Plans sonores  . Sens du phrasé  . Palette et qualité des nuances  . Qualités sonores et timbriques, individuelles ou collectives  . Qualité et contenu des improvisations le cas échéant |  |  | |  |
| 3-3 Qualité des solistes, des pupitres | . Homogénéité des pupitres  . Justesse  . Maîtrise technique et musicale du ou des solistes  . Maîtrise de l’improvisation le cas échéant  . Equilibre soliste / orchestre |  |  | |  |
| 3-4 Qualité de la relation chef/musiciens | . Connivence  . Complicité  . Efficacité de la gestique du chef |  |  | |  |
|  |  |  |  | |  |
| **4 - ATTITUDE, COMPORTEMENT** |  |  |  | |  |
| 4-1 Engagement individuel et collectif | . Attention  . Concentration  . Réactivité  . Ecoute |  |  | |  |
| 4-2 Présentation visuelle | . Cohérence du choix vestimentaire  . Posture (ex. : éviter de croiser les jambes)  . Déplacements des musiciens | . Justification des différents choix |  | |  |
| 4-3 Gestion des imprévus | . Réaction appropriée  . Accord en cours de prestation lorsque nécessaire |  |  | |  |